

РАЗДЕЛ ДОКУМЕНТАЦИИ

по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия

Полянkinская II стоянка при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ в границах территории выявленного объекта культурного наследия к проекту:

«Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления» в Альметьевском и Черемшанском муниципальных районах Республики Татарстан

КАЗАНЬ, 2017

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЙ

раздела документации по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия Полянkinская II стоянка при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ в границах территории выявленного объекта культурного наследия к проекту:

«Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления» в Альметьевском и Черемшанском муниципальных районах Республики Татарстан

«Согласовано»

Заместитель Министра культуры
Республики Татарстан

_____ С. Г. Персова

«___» _____ 2017 г.

М.П.

«Согласовано»

Генеральный директор ООО «Нефте-
газстройпроект»

_____ Я. А. Нисенбаум

«___» _____ 2017 г.

М.П.

«Разработано»

Директор ООО «Центр прикладных
археологических исследований»

_____ К. Э. Истомин

«09» Марта 2017 г.

М.П.

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.	4
Проблема.	4
Цель проекта.	4
Законодательство.	5
Порядок финансирования.	5
Методика спасательных археологических работ.	5
Стоимость спасательных археологических работ.	6
Состав спасательных археологических работ.	6
Период осуществления охранных археологических работ.	7
ГЛАВА 2. КРАТКАЯ ПРИРОДНО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ И АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ.	8
Природно-географические сведения о районе проведения работ.	8
История изучения археологических памятников в районе проведения работ.	9
Выявленные археологические памятники и история разведочного обследования района работ.	11
ГЛАВА 3. АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПРОЕКТИРУЕМОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.	17
Общие сведения.	17
Общие сведения о проектируемом объекте.	18
Общие сведения о проведенных археологических исследованиях.	19
Обследование земельных участков проектируемого объекта.	20
Обследование территории Полянкинской II стоянки.	22
Полянкинская II стоянка.	22
Описание археологических раскритий в районе Полянкинской II стоянки.	25
Описание археологических раскритий за пределами территории Полянкинской II стоянки.	27
ГЛАВА 4. ТРЕБОВАНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ СОХРАННОСТИ ОБЪЕКТА АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ.	41
Участок возможного разрушения археологического культурного слоя.	41
Требования к порядку ведения хозяйственных работ.	41
Объем необходимых охранных археологических работ.	42
Состав необходимых охранных археологических работ.	44
ВЫВОДЫ.	45
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.	46
АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ.	47
Список рисунков.	47

ГЛАВА 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

Территория, занимаемая ныне Республикой Татарстан, издавна привлекала к себе внимание древнего населения Среднего Поволжья. В этом микрорайоне соединяются крупнейшие водные артерии Восточной Европы – реки Кама и Волга, а река Свияга создает уникальные условия, когда в небольшом географическом регионе существует два противонаправленных, параллельных водных потока. Благодаря этому район всегда был перекрестком крупнейших торговых путей и находился на стыке двух мировых цивилизаций – Западной и Восточной. Во все исторические времена регион был сравнительно густонаселенным. Все это обусловило накопление здесь значительного историко-культурного наследия древних и современных народов, большая часть которого зафиксирована в виде археологических памятников, скрытых в толще земли. Бурное развитие современной цивилизации остро поставило вопрос о предотвращении разрушения накопленного историко-культурного наследия прошедших эпох и необходимости специальной заботы о свидетельствах древних культур, созданных века и тысячелетия назад, в том или ином виде сохранившихся до наших дней и которые, единожды погибнув, уже никоим образом не могут быть восстановлены вновь.

Проблема.

В зоне проектируемых работ по проекту: «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления» в Альметьевском и Черемшанском муниципальных районах Республики Татарстан расположен выявленный объект культурного наследия народов РФ: *Полянкинская II стоянка*. Проектируемые строительные работы создают угрозу разрушения охраняемого культурного слоя этого археологического памятника.

Цель проекта.

Во избежание безвозвратной утраты части культурного наследия народов Российской Федерации, гибели древнего культурного слоя, хранящего бесценную историческую информацию и являющегося объектом историко-культурного наследия народов РФ, в случае невозможности изменения проекта, в зоне проектируемого строительства и необходимо предусмотреть и провести специальные спасательные археологические работы.

Законодательство.

Проведение спасательных археологических работ в зонах строительных и других хозяйственных работ предусмотрено требованиями действующего федерального и республиканского охранного законодательства: Федеральный закон от 25.06.2002. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», ст. 36, 45.1; Закон РТ «Об охране и использовании культурных и исторических ценностей», ст. 30.

Порядок финансирования.

В соответствии с действующим федеральным и республиканским законодательством, финансирование спасательных археологических работ возлагается на заказчика строительных или иных хозяйственных работ, в результате которых возникает угроза разрушения памятников археологии. Проведение таких строительных и/или иных хозяйственных работ допускается только после осуществления полного комплекса спасательных археологических мероприятий. Состав и стоимость данных археологических работ определяются на основании действующих нормативов и методик расчета их стоимости.

Методика спасательных археологических работ.

Сохранение исторической информации на объектах историко-культурного наследия (памятниках археологии), подвергающихся масштабному разрушению в процессе ведения строительных и иных хозяйственных работ, может быть достигнуто только одним способом – проведением на каждом таком объекте специализированных научных работ – археологических разведок и раскопок. В процессе ведения таких работ специалист-археолог, с помощью специальных научных процедур и методик, раскапывает археологический культурный слой, изучая, тем самым, содержащуюся в нём историческую информацию. В случае проведения строительных земляных работ на большой площади и в ограниченные сроки, часть объема археологических раскопок, на наименее значимой части культурного слоя, может быть заменена производством специальных археологических наблюдений.

Целью спасательных археологических работ (в отличие от плановых научных исследований) является изучение максимально большой, а в идеале, всей площади разрушаемого археологического памятника (если он уничтожается полностью), либо всей разрушаемой площади (если памятник разрушается не полностью). Полученная информация переносится в специальный научный архео-

логический отчет (на бумаге и в электронном виде) и становится доступной для её дальнейшего изучения и использования. Раскопанный археологический памятник (в пределах площади археологического раскопа и если он не содержит музеефицированных недвижимых объектов), теряет статус объекта государственной охраны, а эта площадь выводится из разряда земель историко-культурного назначения.

Стоимость спасательных археологических работ.

Сметная стоимость спасательных археологических мероприятий определяется исходя из их общего состава и площади необходимых археологических раскопок и/или наблюдений и комплекса предварительных изыскательских работ.

Стоимость археологических работ рассчитывается на основании базовых расценок сборника СЦНПР-91 (Утвержден приказом Министерства культуры СССР №321, от 05.11.90.) в ценах 1991 года, с учетом действующих к ним, на текущий момент времени, поправочных коэффициентов.

В случае установленной необходимости проведения спасательных археологических мероприятий, разработчик настоящего раздела документации рассчитывает их сметный расчёт стоимости в виде отдельного, не утверждаемого госорганом охраны культурного наследия, приложения к нему.

Состав спасательных археологических работ.

При организации спасательных археологических работ в зоне строительства учитываются и указанными выше сборниками цен предусмотрены следующие виды археологических работ:

- Предварительные археологические работы: составление задания на выполнение работ, сметы-калькуляции, схемы маршрута поездок, графика проведения работ, ознакомление с научной литературой, графическими материалами, материалами предыдущих экспедиций и т.д.
- Составление первичной учетной документации.
- Обследование территории для выявления памятника археологии.
- Полевые археологические исследования при производстве земляных работ в соответствии с методическими указаниями, т.е. ручным способом, с помощью лопаты, ровными слоями одинаковой толщины (не более неполного штыка лопаты = 20 см), с просмотром грунта методом переборки или просеивания при наблюдении археолога.
- Земляные работы при проведении археологических исследований в соответствии с методическими указаниями.

- Обмеры археологических раскритий с привязкой раскопа на местности на геоподоснову с поквaдрaтной разбивкой, наблюдением, описанием, ведением полевого дневника.
- Наблюдения археолога при снятии грунта позднейших наслоений и культурного слоя, насыпей, завалов, перекопов для траншей и инженерных коммуникаций, фундаментов и т.д., механизированным способом и вручную – лопатой в один штык, при наблюдении археолога, с отбором характерных деталей данного периода.
- Обмеры находок и массового материала с разбивкой, подсчетом по пластам, составлением полевой описи индивидуальных находок с указанием координат и схематической зарисовкой.
- Зарисовка (вычерчивание) находок в карандаше с обводкой тушью; вычерчивание обмеров на ватмане с обводкой тушью.
- Обработка находок с подготовкой для передачи в музей, шифровкой, упаковкой и составлением передаточной описи индивидуальных находок и массового материала.
- Фотофиксация археологических раскритий.
- Написание научного отчета о произведенных археологических работах.

Период осуществления охранных археологических работ.

В соответствии с требованиями действующего федерального и республиканского законодательства, полный комплекс спасательных археологических работ в зонах строительных работ и иного хозяйственного освоения территорий должен быть произведен до начала строительных и/или иных хозяйственных работ. Конкретные сроки осуществления археологических спасательных работ определяются по согласованию с заказчиком строительства (единовременно и/или ежегодно) – на основании совмещенного графика проведения работ и/или договорной документации.

ГЛАВА 2. КРАТКАЯ ПРИРОДНО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ И АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ.

Природно-географические сведения о районе проведения работ.

Исследуемые земельные участки расположены в Альметьевском и Черемшанском муниципальных районах Республики Татарстан. Закамские районы Татарстана, расположенные к востоку от реки Шешма, обычно определяются как Восточное Закамье, географически они являются восточной окраиной Среднего Поволжья и расположены в лесостепи, захватывая на юге и степную зону. Северной границей их служит протекающая с востока на запад реки Кама, в которую с юга впадают наиболее крупные реки региона – Белая, Ик, Зай, Шешма¹. Юго-восточную часть региона занимает Бугульминское плато, местами достигающее высоты свыше 300 м над уровнем моря. Плато прорезано верховьями вышеотмеченных рек и их притоками. К северу оно понижается, переходя в увалы высотой 250 – 300 м. Северная часть Восточного Закамья представляет собой низину из соединенных между собой припойменных участков левобережных притоков реки Камы. В северо-восточной части региона поймы рек Белой и Ик объединяются, образуя огромную низину, на которой находится и самый крупный болотный массив Татарстана – Кулегаш.

Почвенный покров региона представлен преимущественно черноземами, в том числе самыми крупными в Татарстане участками типичных черноземов и пойменных почв. Преимущественно в северо-западной части имеются и значительные участки серых и темно-серых лесных почв. Большую часть территории Восточного Закамья ранее покрывали луговые степи и остепнённые суходольные луга, большинство из которых заняты в настоящее время сельскохозяйственными угодьями. Лишь в некоторых районах, например в низовьях реки Дымка и теперь сохраняются большие участки целинной степи. На водоразделах располагались (многие сохранились и в настоящее время) широколиственные леса из дуба, липы, клена, березы и осины. Лишь на севере, по левому берегу реки Камы, между усть-

¹ Природа Татарии. – Казань, 1947.

ями рек Ик и Зай, высокие песчаные террасы местами заняты сосновыми и широколиственными лесами.

Для жизни первобытных коллективов в регионе имелись хорошие условия. Особенно благоприятны для них были широкие поймы, богатые кормами для скота, охотничьими угодьями, рыбой, дичью и т. д. Неудивительно поэтому, что практически на всех, выдвинутых к руслам рек незатопляемых песчаных дюнах, сохранились остатки древних поселений. На наиболее удобных для жизни, хотя и небольших, дюнах фиксируются иногда десятки поселений различных эпох.

История изучения археологических памятников в районе проведения работ.

Рассматриваемая территория, расположена на границе Черемшанского и Альметьевского районов. Участок проектируемых работ расположен у деревень Полянка и Багряж частично в узкой долине реки Багряжка, протекающей по направлению ВЮВ-ЗСЗ, частично на водоразделах к северу и югу от поймы реки, имеющих значительное высотное превосходство над уровнем поймы (рис.1).

В Альметьевском районе на сегодняшний день известен 71 объект археологического наследия, в Черемшанском – 32.² В археологическом аспекте территории, прилегающие к рекам Степной Зай и Шешма достаточно хорошо изучены, здесь выявлены преимущественно памятники, относящиеся к срубной культуре (стоянки и курганные могильники). Открыто, также, небольшое количество памятников принадлежащих культуре Волжской Болгарии. К новому времени относятся части вала засечной черты.

По территории района в широтном направлении проходит засечная черта XVII—XVIII вв., отделявшая земледельческие районы Среднего Поволжья и Нижнего Прикамья от степей. Это Рокашевский вал, который впервые упоминается еще С.М.Шпилевским. Сохранилась часть вала на правом крутом берегу р.Кичуй. Примерно такое же расположение фиксируют и археологические памят-

² Свод памятников археологии Республики Татарстан, с.132-138, 373-375.

ники I тыс. н. э. и болгарского времени, выявленные в основном в северной половине района.³

Из работ довоенного времени наиболее значительными были разведки, проведенные в 1929 г. в Мензелинском и Челнинском кантонах Л.И.Вараксиной. По рекам Каме и Ик ей открыт ряд памятников, которые активно изучались уже в послевоенное время.

В первые, послевоенные годы какие-либо крупные работы в регионе не проводились. В 1956-1960 гг. в бассейне р.Ик проводил свою разведывательную работу башкирский краевед А.П.Шокуров. Его отряд, входя в состав Башкирской археологической экспедиции ИА АН СССР под руководством А.В.Збруевой, обследовал среднее течение р.Ик и низовья р.Белой на территории Татарстана. При этом были выявлены десятки археологических памятников.

История активного археологического изучения Восточного Закамья фактически началась в 1958 г., когда тремя отрядами археологической экспедиции ИЯ-ЛИ КФАН СССР под руководством А.Х.Халикова, В.Ф.Генинга, Т.А.Хлебниковой были проведены первые широкие разведочные работы по левобережью р.Камы.⁴

Этап систематических и широкомасштабных плановых работ в Восточном Закамье начался с 1968 году. С этого года и по 1972 г. в течение 5 лет крупные исследования вел Татарский отряд Нижнекамской археологической экспедиции в составе Е.П.Казакова, М.Г.Косменко, Р.С.Габяшева, Р.Н.Багаутдинова, О.Н.Евтюховой и др. под руководством А.Х.Халикова и П.Н.Старостина. За пять лет (1968-1972 гг.) работ Татарским отрядом Нижнекамской археологической экспедиции проведены не только широкие разведки, в результате которых выявлено около сотни археологических памятников, но и широкие раскопки на памятниках, имеющих важное значение для освещения эпохи мезолита (Деуковская II и Татарско-Азибейская IV стоянки), бронзы (Иманлейская, Уразаевская стоянки), открыты черкаскульские и срубные погребения Такталачукского могильника, Набережно-Челнинский и Подгорно-Байларский могильники, а также памятники

³ Археологические памятники Татарской АССР. – Казань: Татарское кн. Изд-во, 1987. – 206-207 с.

⁴ Свод памятников археологии Республики Татарстан, с. 9-14

позднего средневековья (Такталачукский, Иманлейский могильники, Чияликское селище и др.).

В 1980-е гг. отрядами Р.С.Габяшева и В.Н.Маркова проводились разведочные работы по рекам Шешма и Зай.

В 1995 г. объезд и осмотр ранее открытых археологических памятников по линии управления по охране памятников истории и культуры Министерства культуры Татарстана проводил К.А. Руденко.

Начиная с 1974 г., почти ежегодно, в восточных районах Татарстана работала Раннеболгарская археологическая экспедиция (РАЭ) под руководством Е.П.Казакова. Е.П.Казаковым совместно с З.С.Рафиковой был открыт ряд памятников находящихся на территории Альметьевского района и в прилегающих к нему районах. В основном это первобытные памятники, относящиеся к эпохе поздней бронзы (XVIII-IX вв. до н.э.)⁵. В результате этих работ район расположения участка проектируемого строительства объекта «Обустройство Полянского поднятия Ерсубайкинского месторождению сверхвязкой нефти» был подвергнут археологическому обследованию еще в 90 – х годах XX века.

В 1990- 2000-х годах на территории рассматриваемых районов активные археологические работы проводили исследователи из Национального центра археологических исследований ИИ АН РТ.

Выявленные археологические памятники и история разведочного обследования района работ.

В районе проводившихся исследований в настоящее время известны следующие археологические объекты:

Таблица 1. Выявленные археологические объекты в районе работ.

Наименование	Имеющиеся сведения	Эпоха, культура	Статус ОКН
Полянкинское I селище ⁶	Полянка, деревня, левый берег р. Багряж, правого притока р. Шешма. Памятник расположен на слабо-покато́м склоне надпойменной террасы правого берега р. Багряж и правого берега Черного ручья, на восточной окраине деревни. Открыт в 1996 г. АО РАЭ. В 1996—1997 гг. производились раскопки, вскрыто 84 кв.м, изучено 2	Именьково	Выявленный

⁵ Свод памятников археологии Республики Татарстан, с. 132-138

⁶ Казаков Е.П., Рафикова З.С. Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань, 1999., с.97.

Наименование	Имеющиеся сведения	Эпоха, культура	Статус ОКН
	жилища. Из раскопа происходит значительное количество керамики, биконических напярслиц, крышек сосудов и несколько металлических предметов, находящих аналогии в именьковских и турбаслинских древностях, а также керамика неопределенной культурной принадлежности.		
Полянкинское II селище ⁷	Полянка, деревня Памятник расположен на пологой террасе правого берега р. Багряж, в 100 м к востоку от I Полянкинского селища. В 1996 г. АО РАЭ на площади 50 х 60 м собраны фрагменты керамики именьковского облика.	Именьково	Выявленный
Полянкинское III селище ⁸	Полянка, деревня. На левом берегу р. Багряж, на юго-восточной окраине деревни, в 150 м к юго-западу от I Полянкинской стоянки на пологом мысу надпойменной террасы в 1997 году Е.П. Казаковым собраны фрагменты лепной керамики именьковского облика на площади 50х30 м.	Именьково	Выявленный
Полянкинская стоянка ⁹	Расположена в 200 м юго-восточнее д. Полянка на правом берегу р. Багряж, на пологой надпойменной террасе. Здесь в 1996 году на площади 30х40 м собраны фрагменты лепной неорнаментированной керамики предположительно эпохи бронзы и несколько фрагментов керамики именьковского облика. В 250 м к северо-западу находится II Полянкинское селище	Срубная	Выявленный
Полянкинское местонахождение ¹⁰	Расположено в 500 м к юго-востоку от деревни, на правом берегу р. Багряж, на пологой надпойменной террасе. В 1996 году на площади 50 х 60 м собраны фрагменты лепной керамики эпохи бронзы. В 50 м к югу располагается летний лагерь для скота, в 100 м водоподъем «Полянка» НГДУ «Ямашнефть» Культурный слой сильно поврежден при расширении летнего лагеря и прокладки линии ЛЭП.	Срубная	Выявленный

Все указанные памятники расположены на удалении (150 – 200 м) от проектируемых линий водоводов и не попадают в зону проектируемого строительства. Кроме того, по результатам проведённых исследований на территории Полянкинского местонахождения был выявлен культурный слой, в результате чего оно было переименовано в Полянкинскую II стоянку. При картографическом анализе выявленных памятников археологии и проведении археологического обследования земельных участков установлено, что территория Полянкинской II стоянки

⁷ Казаков Е.П., Рафикова З.С. Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань, 1999., с.98.

⁸ Казаков Е.П., Рафикова З.С. Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань, 1999., с.98.

⁹ Казаков Е.П., Рафикова З.С. Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань, 1999., с.98.

¹⁰ Казаков Е.П., Рафикова З.С. Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань, 1999., с.98.

затрагивается проектируемыми работами. Обследование территории и установление границ археологических памятников, находящихся за пределами исследуемых земельных участков данного строительного объекта, не входило в задачи нашего исследования.

В последнее время в интересующем нас районе проводились обширные археологические охранные разведочные исследования, связанные с реализацией здесь крупных инфраструктурных проектов: строительство участка скоростной автомагистрали «Москва – Пекин» (этот участок был подвергнут сплошному обследованию трижды) и освоение запасов сверхвязкой нефти (битумы), разведанных здесь: «СВН-300, СВН-500, СВН-800, СВН-1600».

Впервые этот район был обследован в 1996 году З.С. Рафиковой и Е.П. Казаковым были проведены археологические разведки долины рек Багряж и Степной Зай, выявлено 7 ранее неизвестных памятников археологии. В 1997 году работы были продолжены в поймах рек, в том числе были продолжены работы в долине реки Багряж. Выявлено 25 новых объектов археологии. Некоторые из выявленных З.С. Рафиковой и Е.П. Казаковым памятников археологии расположены в интересующем нас районе, недалеко от территории проектируемых строительных работ (Таблица 1). Позднее З.С. Рафикова, основываясь на материалах своих многолетних исследований, подготовила для Альметьевской энциклопедии сводные материалы по расположению памятников археологии на территории Альметьевского и прилегающих к нему муниципальных районов¹¹.

В 2007 году Р.Н.Хамзин в ходе разведочных работ обследовал участок проектируемой автодороги от р.д. Алексеевское до с. Нижнее Абдулово Альметьевского района. Маршрут разведок не дошел до участка проектируемых работ строительства объекта «Обустройство Полянского поднятия Ерсубайкинского месторождения сверхвязкой нефти». В ходе работ выявлены новые археологические памятники: Сабакайкинское I селище, Сабакайкинское II селище, Куркульское II селище, Куркульское I селище, Куркульский могильник, Куркульское поселение, Нижнетиганское II поселение, Нижнетиганское II поселение, Русско-Чебоксар-

¹¹ Казаков Е.П., Рафикова З.С. Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань, 1999.

ское поселение, Алексеевское XVI поселение, Гарьское селище. Обследованы известные ранее Екатерининослободинское селище, Нижнеабдуловское селище.

В 2008 году участок проектируемой автодороги от д. Волчья Слобода Новошешминского района до д. Кичучатово Альметьевского района обследовал Р.В.Матвеев, в результате работ было выявлено два ранее неизвестных объекта археологии в Новошешминском районе РТ. В ходе работ было проведено обследование и интересующей нас территории (Рис. 2). Ширина землеотвода под проектируемую автодорогу составляла 250 м. На интересующем нас участке ранее неизвестных объектов археологического наследия выявлено не было. Известные объекты культурного наследия: Полянкинское селище I, Полянкинское селище II, Полянкинское селище III, Полянкинская стоянка, Полянкинское местонахождение в зону проектируемых работ не попадали¹².

В 2013 году также по маршруту проектируемой автодороги археологические разведки в рамках исследовательских работ по проекту строительства провел И.Р. Фахрутдинов. Маршрут пролегал от р.ц. Алексеевское до д. Кичучатово Альметьевского района. При повторном исследовании участка ширина землеотвода под автодорогу составила 500 м. В результате проведенных работ на интересующем нас участке ранее неизвестных объектов археологического наследия не выявлено. Известные объекты культурного наследия: Полянкинское селище I, Полянкинское селище II, Полянкинское селище III, Полянкинская стоянка, Полянкинское местонахождение в зону проектируемых работ не попадали¹³. В ходе археологических разведок по проекту строительства платной автомагистрали была обследована долина реки Багряжки, в районе деревень Полянка и Багряж, где, в том числе расположены основные проектируемые объекты проекта строительства «Обустройство Полянского поднятия Ерсубайкинского месторождения сверхвязкой нефти». Объекты археологического наследия не выявлены.

¹² Матвеев Р.В. Отчет по итогам археологических разведок в Новошешминском и Альметьевском районах республики Татарстан за 2008 г.- 2009, с.2.

¹³ Фахрутдинов И.Р.Отчет об археологических разведках на участке строительства платной автомагистрали... - 2013, с.45-46, 155.

В 2015 году археологические изыскания на рассматриваемой территории по проекту строительства объекта добывающей отрасли проводил А.С.Губин¹⁴. Район проведенных им исследований охватывает значительную территорию в пойме долины реки Багряж у деревни Полянка и на высоком гористом водоразделе к северу от реки. В ходе работ было проведено обследование и интересующей нас территории (Рис. 2). В ходе натурного обследования и закладки археологических шурфов (более 160) установлено, что известные объекты культурного наследия: Полянкинское селище I, Полянкинское селище II, Полянкинское селище III, Полянкинская стоянка, Полянкинское местонахождение в зону проектируемых работ не попадают. Ранее неизвестные объекты культурного наследия выявлены не были. В ходе работ проведенных А.С.Губиным была обследована территория, на которой расположены основные проектируемые объекты проекта строительства «Обустройство Полянского поднятия Ерсубайкинского месторождения сверхвязкой нефти» и участок проектируемых работ расположенный в пойме к югу от реки Багряжка и автодороги с асфальтовым покрытием. В ходе разведочных работ А.С. Губина объектов археологического наследия на данной территории выявлено не было.

В 2015 году археологические изыскания на этой же территории по проекту строительства объекта добывающей отрасли провел М.В.Сивицкий¹⁵. Им была обследована центральная и южная часть интересующей нас территории (Рис. 2): участок полосой вдоль южной границы долины реки Багряжка, вдоль водораздела по кромке лесного массива покрывающего водораздел к югу от реки, а также северная часть просеки пересекающей лесной массив к югу от реки Багряжки с СЗ на ЮВ, и значительная по площади территория к западу от лесного массива. Также в ходе разведок М.В. Сивицкого была обследована просека проложенная в лесном массиве к югу от д. Багряж и поймы реки Багряжки. Водораздел, по которому проходит просека по высотным отметкам значительно преобладает над до-

¹⁴ Губин А.С. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в зоне обустройства Михайловского поднятия Ерсубайкинского месторождения сверхвязкой нефти, расположенного в Альметьевском муниципальном районе РТ. Казань, 2015.

¹⁵ Сивицкий М.В. Отчёт об археологических разведках в зоне строительства объекта: «Газопровод-отвод высокого давления с АГРС «Багряж» на территории Альметьевского и Черемшанского районов. Казань, 2015.

линами рек Багряжка и Шешма на разных участках от 40 до 70 метров. В ходе обследования объектов культурного наследия выявлено не было.

В 2015 году были проведены исследования К.Э. Истомина¹⁶ по объекту: «Обустройство Северо-Кармалинского поднятия Северо-Кармалинского месторождения сверхвязкой нефти и Чумачкинского поднятия Чумачкинского месторождения сверхвязкой нефти» в Черемшанском муниципальном районе. Им была обследована южная часть интересующей нас территории – участок прилегающий к н.п. Чумачка и крупный лесной массив к западу от н.п. Чумачка (Рис. 2). Объектов археологического наследия на данных участках не выявлено.

В июне 2016 года М.С. Чаплыгиным¹⁷ было проведено исследование по объекту: «Газообеспечение Кармалинского, Нижнее-Кармалевского, Чумачкинского, Северо-Кармалинского, Ольховско-Южно-Чумачкинского поднятий сверхвязкой нефти», трасса которого полностью совпадает с проектируемой в её юго-западной части. Им была обследована лесостепная часть долины левобережья реки Шешма и её правобережье до опушки лесного массива (Рис. 2). Объектов археологического наследия на данных участках не выявлено.

¹⁶ Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению по объекту: «Обустройство Ашальчинского месторождения сверхвязкой нефти» в Альметьевском и Черемшанском районах Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2016. 315 с.

¹⁷ Чаплыгин М.С. Отчёт об археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению в Республике Татарстан, в 2016 году. Т.1-2. Казань, 2017.

ГЛАВА 3. АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПРОЕКТИРУЕМОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

Общие сведения.

Работы по археологическому обследованию земельного участка объекта: «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления», производились разведочным отрядом под руководством М.В Стародубцева в течение летнего полевого сезона 2016 года. Археологические исследования производились на основании Открытого листа № 1632 выданного М.В.Стародубцеву на право проведения археологических полевых работ на земельных участках указанного строительного объекта.

Проектируемый строительный объект: «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления» и район проведения археологических исследований расположены в Альметьевском и Черемшанском муниципальных районах Республики Татарстан.

Целью проводимых работ было выявление и привязка к территории проектируемого строительства (в случае их обнаружения), вновь выявленных археологических объектов. Задачами проводимых работ были: 1. Визуальный натурный осмотр земельного участка проектируемых работ – в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, с осмотром естественных разрушений: пашня, обнажения, ямы и т.п. и фиксацией площади распространения подъемного материала, в случае его обнаружения; 2. Шурфовка, в соответствии с методикой археологических работ, наиболее перспективных для выявления объектов культурного наследия участков дневной поверхности обследуемой территории. В случае обнаружения объектов археологического наследия ставились дополнительные задачи: 3. Определение размеров и степени воздействия планируемых хозяйственных работ на сохранность вновь выявленных объектов культурного наследия в зоне проектируемого строительства; 4. Определение характе-

ра, состава и объёма специальных охранно-спасательных археологических работ на вновь выявленных объектах культурного наследия в зоне проектируемого строительства.

Археологические работы на земельных участках объекта: «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления», производились в соответствии с договором заключённым между ООО «Центр прикладных археологических исследований» (г. Казань) и ООО «Нефтегазстройпроект» (г. Москва). Район расположения земельных участков проектируемого объекта и проведения археологических исследований, обозначены на карте Республики Татарстан (Рис. 1). Обследованные участки представлены также картами-схемами и космоснимками различных масштабов.

Общие сведения о проектируемом объекте.

Археологическому обследованию подверглись земельные участки строительного объекта: «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления». Обследованный участок расположен в Альметьевском и Черемшанском муниципальных районах Республики Татарстан (Рис. 1). Общая площадь земельных участков проектируемого объекта: 39, 32 га.

Земельные участки (Рис. 2), на которых проектируются строительные работы по объекту: «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления», расположены на юго-восточной краю Альметьевского района и на северо-западном краю Черемшанского района РТ. Крупные водоразделы, на которых расположена исследуемая территория объекта по высотным отметкам значительно преобладает над долинами рек Багряжка и Чумачка на разных участках от 40 до 110 метров.

Учитывая то, что на территории объекта «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления» работы уже

были проведены неоднократно в предыдущие годы (стр. 11), непосредственно в зоне нашего внимания оказалась территория проектируемого строительства водоводов, находящаяся севернее котельная «Михайловская», где работы еще не проводились. В ходе работ, на участке трассы, находящем вблизи реки Багряжка был выявлен культурный слой объекта археологического наследия (Полянкинская II стоянка), территория которого попадает в зону проектируемого строительства.

Общие сведения о проведенных археологических исследованиях.

Археологическое обследование земельного участка проектируемого строительства проводилось в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки. Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микрорельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности. В районе проектирования объекта: «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления» было сделано 35 разведочных шурфов (Рис. 2), общей площадью 35 кв. м. По окончании работ шурфы рекультивировались. Для определения географических координат и привязки археологических раскрытий использовался прибор GPS фиксации Garmin Montana 650t. Обследование проводилось в сухую солнечную погоду.

В момент проведения обследования дневная поверхность земельного участка была в основном задернована. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох. Кроме того в районе исследования осматривались противопожарные борозды, траншеи и грунтовые дороги. В результате был выявлен археологический памятник «Полянкинская II стоянка» попадающий на территорию строительства объекта.

Литологические отложения на всех остальных заложенных разведочных шурфах и зачистках оказались стерильными. Таким образом, на земельных участках объекта: «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очи-

стных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления» расположенных в Альметьевском и Чермшанском районах Республики Татарстан был выявлен один объект археологического наследия «Поляннинская II стоянка» относящееся к срубной культуре.

Обследование земельных участков проектируемого объекта.

Земельный участок «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления» расположен на юго-восточной краю Альметьевского района и на северо-западном краю Черемшанского района РТ. Крупные водоразделы, на которых расположена исследуемая территория объекта по высотным отметкам значительно преобладает над долинами рек Багряжка и Чумачка на разных участках от 40 до 70 метров. Учитывая удаленность от крупных источников воды, не зависящих от сезонных пересыханий и высотных показателей этот участок малоперспективен на предмет расположения объектов археологии. В составе коренных отложений преобладает глинисто-мергельная и глинисто-известняковая пачка татарского яруса белебеевской свиты и уфимского яруса пермской и триасовой систем¹⁸. Водораздельная поверхность ровная, её склоны слабопрофилированные, без выраженных возвышений и перегибов поверхности, что, безусловно, препятствовало размещению здесь археологических объектов. Овраги разрезают только северо-западную и южную окраину участка.

В момент проведения археологического обследования дневные поверхности исследованного земельного участка были частично разрушены хозяйственной деятельностью – пашнями, дорогой, нивелировками поверхности. Поверхность землеотвода была доступна для археологического обследования, поисков подъёмного материала и разведочной шурфовки. В целом, дневная поверхность в районе исследований достаточно сильно преобразована современным антропогенным воздействием.

Разведочное обследование и археологическая шурфовка проведены по всей площади проектируемого строительного объекта. Шурфы были заложены в мес-

¹⁸ Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000

тах, наиболее перспективных для поиска объектов культурного наследия, преимущественно избирались задернованные участки. Всего на данном объекте было сделано 35 разведочных шурфов с номерами: №1-35, зафиксированы их координаты. Шурфы расположены достаточно равномерно по всей территории проектируемого объекта.

Таблица 2. Координаты археологических раскрытий.

№ п/п	Описание	Координаты
1.	Шурф №1	N54°51'19,51" E51°47'30,37"
2.	Шурф №2	N54°51'20,56" E51°47'30,39"
3.	Шурф №3	N54°51'18,72" E51°47'30,39"
4.	Шурф №4	N54°51'19,56" E51°47'31,19"
5.	Шурф №5	N54°52'25,70" E51°50'08,35"
6.	Шурф №6	N54°52'15,01" E51°49'50,12"
7.	Шурф №7	N54°52'21,78" E51°49'10,26"
8.	Шурф №8	N54°52'45,51" E51°49'08,67"
9.	Шурф №9	N54°52'41,18" E51°48'06,19"
10.	Шурф №10	N54°53'01,54" E51°47'15,58"
11.	Шурф №11	N54°53'18,93" E51°49'20,56"
12.	Шурф №12	N54°53'47,20" E51°49'26,15"
13.	Шурф №13	N54°54'16,78" E51°49'34,46"
14.	Шурф №14	N54°54'40,93" E51°49'40,33"
15.	Шурф №15	N54°54'52,48" E51°49'19,93"
16.	Шурф №16	N54°54'56,03" E51°48'37,29"
17.	Шурф №17	N54°54'59,41" E51°47'58,15"
18.	Шурф №18	N54°55'22,72" E51°47'51,12"
19.	Шурф №19	N54°55'41,03" E51°47'50,90"
20.	Шурф №20	N54°56'00,70" E51°47'59,89"
21.	Шурф №21	N54°56'03,89" E51°48'28,00"
22.	Шурф №22	N54°56'04,16" E51°48'49,17"
23.	Шурф №23	N54°55'02,98" E51°47'27,56"
24.	Шурф №24	N54°55'14,53" E51°47'11,18"
25.	Шурф №25	N54°55'26,69" E51°46'29,00"
26.	Шурф №26	N54°55'38,61" E51°46'42,37"
27.	Шурф №27	N54°55'55,21" E51°46'40,05"
28.	Шурф №28	N54°54'34,72" E51°47'35,05"
29.	Шурф №29	N54°54'29,82" E51°46'35,53"
30.	Шурф №30	N54°54'33,63" E51°46'03,24"
31.	Шурф №31	N54°54'43,14" E51°45'17,67"
32.	Шурф №32	N54°54'50,06" E51°44'11,19"
33.	Шурф №33	N54°53'50,63" E51°46'23,24"
34.	Шурф №34	N54°53'24,66" E51°45'50,69"
35.	Шурф №35	N54°53'27,68" E51°45'08,97"

Шурфы №1-4 были сделаны в районе расположения выявленного археологического памятника: «Поляннинская II стоянка». Установлены границы его территории. Памятник попадает в зону строительства проектируемого объекта. Литологические отложения на всех остальных заложенных разведочных шурфах и

зачистках оказались стерильными. Таким образом, на земельных участках объекта: «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления» расположенных в Альметьевском и Чермшанском районах Республики Татарстан был выявлен один объект археологического наследия «Полянкинская II стоянка» относящаяся к срубной культуре.

Обследование территории Полянкинской II стоянки.

При проведении полевого археологического обследования в 900 м к юго-востоку от восточной оконечности с. Полянки и в 650 м к северо-западу от моста через р. Багряжка а.д. Багряж-Климентейкино в Альметьевском муниципальном районе РТ, был выявлен культурный слой древнего поселения. Ранее на этой местности были выявлены одиночные находки керамики, однако культурный слой здесь ранее выявлен не был, исходя из чего, этот памятник получил название - *Полянкинское местонахождение*. Исходя из имеющихся сведений, общей историко-культурной ситуации в микрорайоне и по результатам новых исследований, можно заключить, что здесь мы имеем дело с новым выявленным памятником археологии, получившим название *Полянкинская II стоянка* (рис.2-10). Ранее на этой территории был выявленный памятник Полянкинское местонахождения, однако проведенные исследования позволяют говорить, что здесь мы имеем дело с культурным слоем древнего поселения – стоянки. Остальные памятники находящиеся вблизи с. Полянки под строительство объекта не попадают В соответствии с действующим законодательством РФ в сфере охраны объектов культурного наследия (ст. 18, п.6 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ, от 25.06.02.) любой археологический памятник подлежит государственной охране с момента его выявления.

Полянкинская II стоянка.

При проведении археологического разведочного обследования правого берега р. Багряжка на дневной поверхности, разрушенной в результате проведения

здесь строительных работ на площади 80 х 50 м был собран археологический подъёмный материал, состоящий из фрагментов серой лепной и красно-коричневой керамики. Анализ имеющихся археологических карт и других источников позволил определить эти материалы как не известный ранее, археологический памятник, получивший название *Полянкинская II стоянка* (рис3-10).

Дневная поверхность памятника в момент проведения разведки поросла кустарником в западной части и луговой растительностью в возвышенной восточной части.. Площадка, занимаемая памятником в месте распространения подъёмного материала пологой по направлению к руслу реки.

С помощью прибора “Montana 650t” фирмы “Garmin”, системы GPS были зафиксированы и привязаны к географической системе координат границы территории распространения подъёмного материала (рис.2-4) Учитывая, что глубина возможного залегания культурного слоя здесь равна или не сильно превосходит глубину слоя проведенных строительных работ – можно установить, что границы территории выявленного объекта культурного наследия: *Полянкинская II стоянка* достаточно точно определяются по площади распространения подъёмного материала на территории уже проведенных строительных работ.

Для проверки данного предположения в районе распространения подъёмного материала нами было заложено четыре разведочных шурфа с номерами 1-4. Один шурф (№1), площадью 1 кв.м. был заложен на территории памятника, в районе скопления подъёмного материала. Три шурфа, площадью по 1 кв.м – на расстоянии 30-50 метров за границами территории распространения подъёмного материала в северном (шурф №2), южном (шурф №3) и восточном (шурф №4) секторах памятника. Для привязки археологических раскопок на территории селения был выбран *репер* – низ железобетонного столба – опоры ЛЭП, проходящей по границе его территории, абсолютная высота точки: 143 м Балтийской системы. Археологические находки (фрагменты лепной керамики) были получены только в шурфе №1 (описание дано ниже). Отложения, исследованные в шурфах №2-4, оказались стерильными, что и подтвердило высказанные предположения о границах территории данного объекта культурного наследия.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что граница территории выявленного объекта культурного наследия: *Полянkinская II стоянка* с достаточной степенью надёжности определена по площади распространения подъёмного материала, геоморфологическим признакам территории его расположения и наблюдениям, сделанным в разведочных шурфах (рис.4-15).

На оконечностях площади распространения подъёмного материала (поворотные точки территории селища, находок) и в местах заложения разведочных шурфов были зафиксированы точки координат (в системе WGS-84). Определение координат произведено в ясную погоду, на открытой местности по достаточному количеству спутников, точность определения составила 3 м. Сводная ведомость географических координат опорных точек выявленного объекта культурного наследия: *Полянkinская II стоянка* приведена ниже:

Таблица 3. Координаты опорных точек территории Полянkinской II стоянки.

№	Описание	Северная широта (° ' ")	Восточная долгота (° ' ")
1	Поворотная точка	N54°51'20,62"	E51°47'29,30"
2	Поворотная точка	N54°51'20,40"	E51°47'30,17"
3	Поворотная точка	N54°51'20,00"	E51°47'30,85"
4	Поворотная точка	N54°51'19,49"	E51°47'30,74"
5	Поворотная точка	N54°51'19,37"	E51°47'30,45"
6	Поворотная точка (репер)	N54°51'19,88"	E51°47'29,92"
7	Поворотная точка	N54°51'19,12"	E51°47'28,93"
8	Поворотная точка	N54°51'19,62"	E51°47'27,92"
9	Поворотная точка	N54°51'20,35"	E51°47'28,21"

Археологические материалы на территории выявленного объекта культурного наследия: *Полянkinская II стоянка* были собраны как в виде подъёмного материала, так и зафиксированы в культурном слое в разведочном шурфе №1. В материалах стоянки имеются находки фрагментов лепной керамики. Окончательное определение культурно-хронологической принадлежности памятника может быть сделано после проведения здесь археологических раскопок. Предварительно можно определить, что он относится к срубной археологической культуре (XVIII-XV вв. до н.э.).

Судя по площади распространения подъёмного материала; особенностям топографии памятника и его культурного слоя; собранному в шурфе и с дневной поверхности археологическому материалу, общей историко-культурной ситуации в исследованном микрорайоне, можно предположить, что перед нами новый, дос-

таточно крупный историко-культурный комплекс. Его культурный слой не разделён стерильными прослойками и представляет собой единый достаточно мощный и стабильный литологический горизонт, нарушенный позднейшими работами в его верхней части. Нижняя часть культурного слоя памятника, вероятно, не потревожена поздним антропогенным воздействием. В целом – культурный слой может содержать как не потревоженные остатки древних хозяйственных и жилых сооружений, заглублённых в материк, так и находки “in situ” в нижней части своей толщи. Выявленный объект культурного наследия *Полянkinская II стоянка* может быть весьма интересен для исследования процессов освоения данной территории носителями срубной археологической культуры эпохи поздней бронзы.

Описание археологических раскpытий в районе Полянkinской II стоянки.

На территории Полянkinской стоянки было заложено 4 разведочных шурфа. Шурф №1 заложен в центральной части предполагаемой территории стоянки. Шурфы №2-4 были заложены на северной восточной и южной оконечности предполагаемой территории стоянки. Западный край стоянки ограничен правым обрывистым берегом р. Багряз.

1. Шурф № 1.

Для выяснения стратиграфической ситуации и основных характеристик культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка в центральной части территории Полянkinской II стоянки на задернованной поверхности правого берега р. Багрязка, в 17 м к юго-западу (аз. 215°) от репера был заложен разведочный шурф. Шурф, размером 1x1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. Шурф заложен на территории стоянки. В процессе шурфовки зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современная почва: основная толща культурного слоя, тёмно-серый гумусированный суглинок	45-50 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

В ходе исследования культурного слоя памятника в шурфе было обнаружено пять фрагментов керамики (Приложение 1, №14-16; 18; 19). Находки зафиксированы: в первом пласте – 3 фрагмента (Приложение 1, №14-16; **Ошибка! Ис-**

точник ссылки не найден.: 3); во втором пласте – 2 фрагмента (Приложение 1, №18, 19;). Полевые номера находок и отметки глубин их залегания даны на соответствующем плане (**Ошибка! Источник ссылки не найден.**). По окончании работ и контрольной прокопки материка шурф был рекультивирован.

2. Шурф № 2.

Для уточнения границ распространения культурного слоя выявленного объекта культурного наследия, к северу от предполагаемой территории Полянkinской II стоянки на задернованной поверхности правого берега р. Багряжка, за пределами территории распространения подъёмного материала, в 13 м к северо-западу (аз. 319°) от репера был заложен разведочный шурф. Шурф, размером 1x1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. Археологический подъёмный материал на поверхности и вблизи места заложения шурфа не зафиксирован. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современная почва: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-27 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

3. Шурф № 3.

Для уточнения границ распространения культурного слоя выявленного объекта культурного наследия, к югу от предполагаемой территории Полянkinской II стоянки на задернованной поверхности правого берега р. Багряжка, за пределами территории распространения подъёмного материала, в 22 м к югу юго-западу (аз. 120°) от репера был заложен разведочный шурф. Шурф, размером 1x1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. Археологический подъёмный материал на поверхности и вблизи места заложения шурфа не зафиксирован. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

№ п/п	Характер	Мощность
1	Современная почва: тёмно-серый гумусированный суглинок	45-47 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

4. Шурф № 4.

Для уточнения границ распространения культурного слоя выявленного объекта культурного наследия, к востоку от предполагаемой территории Полянkinской II стоянки на задернованной поверхности правого берега р. Багряжка, за пределами территории распространения подъёмного материала, в 43 м к северо-востоку (аз. 98°) от репера был заложен разведочный шурф. Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. Археологический подъёмный материал на поверхности и вблизи места заложения шурфа не зафиксирован. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

№ п/п	Характер	Мощность
1	Современная почва: тёмно-серый гумусированный суглинок	35-37 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Описание археологических раскрытий за пределами территории Полянkinской II стоянки.

5. Шурф № 5.

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 15-17). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой лесом на просеке. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
серая плотная гумусированная супесь	20-25 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

6. Шурф № 6.

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 18-20). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
серая плотная гумусированная супесь	20-25 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

7. Шурф № 7

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 21-23). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
серая плотная гумусированная супесь	40-45 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

8. Шурф № 8

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 24-26). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на

которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
серая плотная гумусированная супесь	45-50 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

9. Шурф № 9

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 27-29). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	25-30 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

10. Шурф № 10

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 30-32). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	35-40 см

Характер	Мощность
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

11. Шурф № 11

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 33-35). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	30-35 см
Материк: тёмно-коричневая супесь с включением щебня	ниже

12. Шурф № 12

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 36-38). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	30-35 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

13. Шурф № 13

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 39-41). Шурф, размером 1х1 м, был

разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	30-35 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

14. Шурф № 14

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 42-44). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	10-15 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

15. Шурф № 15

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 45-47). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	15-20 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

16. Шурф № 16

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 48-50). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	25-30 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

17. Шурф № 17

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 51-53). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	15-20 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

18. Шурф № 18

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного

объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 54-56). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	15-20 см
Материк: тёмно-коричневая супесь с включением щебня	ниже

19. Шурф № 19

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 57-59). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	5-10 см
Материк: тёмно-коричневая супесь с включением щебня	ниже

20. Шурф № 20

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 60-62). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на краю лесного массива на пашне. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф

был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	35-40 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

21. Шурф № 21

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 60-62). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на краю лесного массива на пашне. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	35-40 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

22. Шурф № 22

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 60-62). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на краю лесного массива на пашне. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	35-40 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

23. Шурф № 23

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 60-62). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	35-40 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

24. Шурф № 24

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 60-62). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	35-40 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

25. Шурф № 25

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 60-62). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на краю лесного массива на пашне. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в

целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	35-40 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

26. Шурф № 26

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 60-62). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на краю лесного массива на пашне. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	35-40 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

27. Шурф № 27

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 60-62). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на краю лесного массива на пашне. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Пашня: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	35-40 см

Характер	Мощность
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

28. *Шурф № 28*

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 60-62). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	35-40 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

29. *Шурф № 29*

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 60-62). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	35-40 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

30. *Шурф №30*

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 60-62). Шурф, размером 1х1 м, был

разбит на краю лесного массива на пашне. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	35-40 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

31. Шурф № 31

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 60-62). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на краю лесного массива. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	35-40 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

32. Шурф № 32

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 60-62). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на краю лесного массива. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	45-60 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

33. Шурф № 33

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 60-62). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	15-20 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

34. Шурф № 34

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 60-62). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

Характер	Мощность
Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
Светло-серая плотная гумусированная супесь	35-40 см
Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

35. Шурф № 35

Для выяснения стратиграфической ситуации и поисков следов культурного слоя в пределах исследуемого земельного участка проектируемого строительного

объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 60-62). Шурф, размером 1х1 м, был разбит на высокой коренной террасе покрытой густым лесным подлеском. Шурф не привязан к берегам водотока, ориентирован по сторонам света. Площадка, на которой был заложен шурф – в целом ровная. Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован. В процессе шурфовки была вскрыта следующая стратиграфия отложений:

№п/п	Характер	Мощность
1.	Дерн: тёмно-серая рыхлая гумусированная супесь	10 см
2.	Светло-серая плотная гумусированная супесь	35-40 см
3.	Материк: тёмно-коричневый суглинок	ниже

ГЛАВА 4. ТРЕБОВАНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ СОХРАННОСТИ ОБЪЕКТА АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ.

Участок возможного разрушения археологического культурного слоя.

Выявленный объект культурного наследия: *Полянкинская II стоянка* был зафиксирован в полосе землеотвода проектируемого объекта «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления». В ходе археологического обследования было установлено прохождение проектируемой трассы по территории указанного объекта культурного наследия. Проектируемая трасса проходит непосредственно по центральной части памятника на протяжении 40 метров. С учётом ширины собственно траншеи и полосы маневрирования строительной техники площадь возможного разрушения культурного слоя, в зоне строительства проектируемого может составить не менее 120 кв.м.

Требования к порядку ведения хозяйственных работ.

При проведении работ по проекту: «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления» и дальнейшей эксплуатации этого объекта необходимо учитывать наличие на этой территории памятника археологии, вследствие чего:

1. Не допускается размещение любых строительных объектов и их инфраструктуры ближе **50 (пятидесяти) метров** (охранная зона) к границам территории объекта культурного наследия: *Полянкинская II стоянка*, обозначенным на Рис. 4 и зафиксированных поворотными точками (Таблица 3).

2. В случае, если объекты строительной инфраструктуры, вследствие производственной необходимости, не могут быть **перенесены** и/или **размещены за пределами территории** объекта культурного наследия и его охранной зоны,

здесь, в соответствии с требованиями действующего законодательства должны быть проведены охранные археологические работы.

3. Исходя из имеющегося проекта строительства водовода и учитывая прохождение его трассы по центральной части территории археологического памятника его трасса не может быть вынесена за территорию объекта культурного наследия: *Полянкинская II стоянка*.

4. В случае невозможности переноса трассы здесь необходимо **организовать** охранные археологические раскопки в указанных ниже объёмах.

5. Генеральному подрядчику или государственному заказчику строительных работ следует указать подрядным организациям – их непосредственным исполнителям, на наличие здесь памятников археологии и **недопущению** размещения в этих районах каких-либо несанкционированных карьеров, траншей и проведения иных земляных работ.

6. При проведении (в будущем) любых строительных и иных хозяйственных работ на данной территории, следует учитывать наличие здесь памятника археологии: *Полянкинская II стоянка*. Все земляные работы должны быть **согласованы** с государственным органом охраны объектов культурного наследия.

7. Указанные ниже объёмы охранно-спасательных археологических работ, должны быть **учтены** в виде отдельной строки в Сводном сметном расчёте и отражены в другой проектной документации строительства.

Объём необходимых охранных археологических работ.

В случае невозможности переноса трассы и в соответствии с требованиями действующего законодательства в зоне проектируемого объекта: «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления» необходимо предусмотреть проведение охранных археологических работ.

В целях охвата максимальной площади разрушаемого культурного слоя раскопками и экономии денежных средств, предусматривается проведение археологических раскопок с минимальным набором (но в соответствии с требованиями

современной методики) необходимых археологических работ. Учитывая, что разрушению подвергнется культурный слой археологического памятника, располагающийся вдоль оси трассы на протяжении 40 (Сорока) метров проектируемого водовода, один или несколько археологических раскопов целесообразно расположить полосой шириной 3 метра вдоль оси закрепления проектируемой трассы.

Исходя из имеющегося проекта: «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления», с учетом полученных в процессе предварительных археологических работ сведений об объемах возможного разрушения охраняемого культурного слоя, его характере и историко-культурной ценности – определены объемы необходимых охранных археологических работ. Указанные объемы археологических работ, в соответствии с расчётом их нормативной сметной стоимости, должны быть учтены в виде отдельной строки сводного сметного расчёта, а так же в другой проектно-сметной документации.

При планировании охранных археологических работ в зоне объекта: «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления», следует учитывать, что археологические работы вообще и охранные – в частности, могут быть осуществлены только в течение летнего полевого сезона. Период летнего полевого сезона для территории Республики Татарстан области определён нормативной документацией. Археологические работы могут проводиться здесь в период с мая по октябрь месяц.

Таким образом, исходя из имеющегося проекта: «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления», с учетом имеющихся сведений об объемах возможного разрушения охраняемого культурного слоя, его характере и историко-культурной ценности, определены следующие объемы необходимых охранных археологических работ:

- *Поляннинская II стоянка* – общая площадь археологических раскопов не менее **120 (ста двадцати) кв. м**, при планируемой глубине изучения культурного слоя до 1.4 м.

Состав необходимых охранных археологических работ.

1. Археологические исследования на культурном слое глубиной до 1.4 м. Расценка СЦНПР-91-6. Измеритель: 1 квадрат (4 кв. м). Объём: 400 кв. м, 100 измерителей.

2. Научная фиксация материалов археологических исследований: научный отчет I категории сложности в пяти экземплярах. Расценка СЦНПР-91-6. Измеритель: печатный лист. Объём: 3 печатных листа.

3. Фотофиксация археологических работ. Расценка СЦНПР-91-8. Измеритель: 1 вид = 5 отпечатков. Объём: 200 видов.

4. Организация производства фотофиксации. Расценка: СЦНПР-91-8. Измеритель: 10 негативов. Объём: 20 измерителей.

5. Изготовление фотоальбома на 200 фотографий. Расценка СЦНПР-91-8. Измеритель - 5 альбомов. Объём: 1 измеритель.

К ценам сборника СЦНПР -91 применяются следующие коэффициенты:

1. $K_1 = 14.6$, Письмо МК РФ № 01-211/16-14, от 13.10.98.

2. $K_2 = 4.0$, Письмо МК РФ № 107-01-39/10-КЧ, от 20.12.2011.

ВЫВОДЫ.

1. Территория, где проектируется «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления» в Альметьевском и Черемшанском муниципальных районах Республики Татарстан представляет собой весьма интересный, но малоизученный, в археологическом отношении микрорайон.
2. В результате произведенных археологических полевых разведочных работ получены сведения о наличии в зоне проектирования объекта: «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления» в Альметьевском и Черемшанском муниципальных районах Республики Татарстан выявленного объекта культурного наследия народов РФ (памятника археологии): *Полянкинская II стоянка*.
3. Установлено, что трасса проектируемого объекта: «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления» пересекает зону распространения культурного слоя указанного памятника.
4. Проведение работ по проекту: «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления» муниципальном районе Республики Татарстан на данном участке создаст угрозу разрушения древнего культурного слоя археологического памятника: . *Полянкинская II стоянка*.
5. До начала строительных работ по проекту: «Система размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кармалка» и стоков с УППДВ «Кармалка» в систему поддержания пластового давления» **необходимо проведение специализированных охранных археологических работ.**

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Федеральный Закон Российской Федерации от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
3. Закон Республики Татарстан №60-ЗРТ от 01.04.2005 г. «Об объектах культурного наследия в Республике Татарстан».
4. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утвержденное постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27.11.2013 г. №85.
5. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (№ 12-01-39/05-АБ от 27.01.2012 г.).
6. Археологические памятники Восточного Закамья. – Казань: ИЯЛИ им.Г.Ибрагимова КФАН СССР, 1989. – 100 с.
7. Свод памятников археологии Республики Татарстан: в 3 т./отв.ред. А.Г.Ситдилов, Ф.Ш.Хузин. - Казань, 2007. – Т.3. – 258 с.
8. Рафикова З.С. К вопросу о культурно-генетических истоках носителей именниковской культуры (на материалах I Поляннинского селища)//Исследования по средневековой археологии Евразии. – Казань: РИЦ, 2012. – с. 248-265.
9. Губайдуллин А.М. Археологические исследования оборонительного вала Черемшанского засечной черты в Черемшанском районе Республики Татарстан в 2004 году.- Казань, 2005. – 20 с.
10. Губин А.С. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке к проекту строительства: «Обустройство Михайловского поднятия Ерсубайкинского месторождению сверхвязкой нефти» на территории Альметьевского района Республики Татарстан.- Казань, 2015. – 407 с.//НФ МАРТ.
11. Казаков Е.П., Рафикова З.С. Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань, 1999.
11. Матвеев Р.В. Отчет по итогам археологических разведок в Новошешминском и Альметьевском районах республики Татарстан за 2008 г. Казань: ГБУ «Институт истории им.Ш.Марджани АН РТ», 2009. – 121 с. // НФ МАРТ.
12. Рафикова З.С. Отчет о работе Альметьевского отряда раннеболгарской археологической экспедиции в Альметьевском районе Республики Татарстан. – Альметьевск: НЦАИ АН РТ, 1996. - 49 с.//НФ МАРТ.
13. Рафикова З.С. Отчет о работе Альметьевского отряда раннеболгарской археологической экспедиции в Альметьевском районе Республики Татарстан. – Альметьевск: НЦАИ АН РТ, 1997. - 109 с.//НФ МАРТ.
14. Сивицкий М.В. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке к проекту строительства: «Газопровод-отвод высокого давления с АГРС «Багряж» на территории Альметьевского и Черемшанского районов Республики Татарстан. – Казань, 2015. – 104 с.//НФ МАРТ.
15. Фахрутдинов И.Р. Отчет об археологических разведках на участке строительства платной автомагистрали «Алексеевское - Альметьевск» в развитие нового маршрута федеральной автомобильной дороги «Казань – Оренбург» в границах Алексеевского, Чистопольского, Новошешминского, Черемшанского, Альметьевского районов Республики Татарстан в 2013 году. – Казань: ГБУ «Институт истории им.Ш.Марджани АН РТ», 2013. – 165 с. // НФ МАРТ.
16. Хамзин Р.Н. Отчет о разведывательных работах при строительстве скоростной автомагистрали «Алексеевское-Альметьевск» в Республике Татарстан за 2007 год. – Казань: ГБУ «Институт истории им.Ш.Марджани АН РТ», 2007. -115 с. // НФ МАРТ.
17. Спутниковые снимки поверхности расположения земельного участка (данные портала GoogleEarth).

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Список рисунков.

Рис. 1. Район проведения археологических работ на карте Республики Татарстан.....	50
Рис. 2. Общая схема проектируемого объекта, расположение ранее обследованных участков, археологических памятников и разведочных шурфов.	51
Рис. 3. Район расположения Полянkinской II стоянки и прохождения трассы проектируемого объекта.....	52
Рис. 4. Топографический план Полянkinской II стоянки.	53
Рис. 5. Планы и профиль шурфа №1.	54
Рис. 6. Находки с территории Полянkinской II стоянки. Подъёмный материал.	55
Рис. 7. Находки из шурфа №1 на территории Полянkinской II стоянки.	56
Рис. 8. Полянkinская II стоянка. Вид с северо-востока	57
Рис. 9. Полянkinская II стоянка. Вид с востока.....	57
Рис. 10. Полянkinская II стоянка. Вид с юга на место сбора подъемного материала	57
Рис. 11. Полянkinская II стоянка. Вид с юго-запада.....	58
Рис. 12. Место заложения шурфа №1. Вид с юга.....	58
Рис. 13. Шурф 1 после снятия первого штыка.	58
Рис. 14. Шурф 1 после снятия второго штыка.	59
Рис. 15. Северная стенка шурфа №1. Вид с юга.	59
Рис. 16. Восточная стенка шурфа №1. Вид с запада.....	59
Рис. 17. Южная стенка шурфа №1. Вид с севера.	60
Рис. 18. Западная стенка шурфа №1. Вид с востока.	60
Рис. 19. Шурф №1 после рекультивации.	60
Рис. 20. Место заложения шурфа №2. Вид с запада.....	61
Рис. 21. Северная стенка шурфа №2.	61
Рис. 22. Шурф №2 после рекультивации.	61
Рис. 23. Место заложения шурфа №3. Вид с юга.....	62
Рис. 24. Северная стенка шурфа №3.	62
Рис. 25. Шурф №3 после рекультивации.	62
Рис. 26. Место заложения шурфа №4. Вид с севера.	63
Рис. 27. Северная стенка шурфа №4.	63
Рис. 28. Шурф №4 после рекультивации.	63
Рис. 29. Место заложения шурфа №5. Вид с юга.....	64
Рис. 30. Северная стенка шурфа №5.	64
Рис. 31. Шурф №5 после рекультивации.	64
Рис. 32. Место заложения шурфа №6. Вид с юга.....	65
Рис. 33. Северная стенка шурфа №6.	65
Рис. 34. Шурф №6 после рекультивации.	65
Рис. 35. Место заложения шурфа №7. Вид с юга.....	66
Рис. 36. Северная стенка шурфа №7.	66
Рис. 37. Шурф №7 после рекультивации.	66
Рис. 38. Место заложения шурфа №8. Вид с юга.....	67
Рис. 39. Северная стенка шурфа №8.	67
Рис. 40. Шурф №8 после рекультивации.	67
Рис. 41. Место заложения шурфа №9. Вид с севера.	68
Рис. 42. Северная стенка шурфа №9.	68
Рис. 43. Шурф №9 после рекультивации.	68
Рис. 44. Место заложения шурфа №10. Вид с севера.	69
Рис. 45. Северная стенка шурфа №10.	69

Рис. 46. Шурф №10 после рекультивации.	69
Рис. 47. Место заложения шурфа №11. Вид с севера.	70
Рис. 48. Северная стенка шурфа №11.	70
Рис. 49. Шурф №11 после рекультивации.	70
Рис. 50. Место заложения шурфа №12. Вид с севера.	71
Рис. 51. Северная стенка шурфа №12.	71
Рис. 52. Шурф №12 после рекультивации.	71
Рис. 53. Место заложения шурфа №13. Вид с севера.	72
Рис. 54. Северная стенка шурфа №13.	72
Рис. 55. Шурф №13 после рекультивации.	72
Рис. 56. Место заложения шурфа №14. Вид с севера.	73
Рис. 57. Северная стенка шурфа №14.	73
Рис. 58. Шурф №14 после рекультивации.	73
Рис. 59. Место заложения шурфа №15. Вид с севера.	74
Рис. 60. Северная стенка шурфа №15.	74
Рис. 61. Шурф №15 после рекультивации.	74
Рис. 62. Место заложения шурфа №16. Вид с севера.	75
Рис. 63. Северная стенка шурфа №16.	75
Рис. 64. Шурф №16 после рекультивации.	75
Рис. 65. Место заложения шурфа №17. Вид с севера.	76
Рис. 66. Северная стенка шурфа №17.	76
Рис. 67. Шурф №17 после рекультивации.	76
Рис. 68. Место заложения шурфа №18. Вид с севера.	77
Рис. 69. Северная стенка шурфа №18.	77
Рис. 70. Шурф №18 после рекультивации.	77
Рис. 71. Место заложения шурфа №19. Вид с севера.	78
Рис. 72. Северная стенка шурфа №19.	78
Рис. 73. Шурф №19 после рекультивации.	78
Рис. 74. Место заложения шурфа №20. Вид с севера.	79
Рис. 75. Северная стенка шурфа №20.	79
Рис. 76. Шурф №20 после рекультивации.	79
Рис. 77. Место заложения шурфа №21. Вид с севера.	80
Рис. 78. Северная стенка шурфа №21.	80
Рис. 79. Шурф №21 после рекультивации.	80
Рис. 80. Место заложения шурфа №22. Вид с севера.	81
Рис. 81. Северная стенка шурфа №22.	81
Рис. 82. Шурф №22 после рекультивации.	81
Рис. 83. Место заложения шурфа №23. Вид с севера.	82
Рис. 84. Северная стенка шурфа №23.	82
Рис. 85. Шурф №23 после рекультивации.	82
Рис. 86. Место заложения шурфа №24. Вид с севера.	83
Рис. 87. Северная стенка шурфа №24.	83
Рис. 88. Шурф №24 после рекультивации.	83
Рис. 89. Место заложения шурфа №25. Вид с севера.	84
Рис. 90. Северная стенка шурфа №25.	84
Рис. 91. Шурф №25 после рекультивации.	84
Рис. 92. Место заложения шурфа №26. Вид с севера.	85
Рис. 93. Северная стенка шурфа №26.	85
Рис. 94. Шурф №26 после рекультивации.	85
Рис. 95. Место заложения шурфа №27. Вид с севера.	86
Рис. 96. Северная стенка шурфа №27.	86
Рис. 97. Шурф №27 после рекультивации.	86
Рис. 98. Место заложения шурфа №28. Вид с севера.	87
Рис. 99. Северная стенка шурфа №28.	87

Рис. 100. Шурф №28 после рекультивации.	87
Рис. 101. Место заложения шурфа №29. Вид с севера.	88
Рис. 102. Северная стенка шурфа №29.	88
Рис. 103. Шурф №29 после рекультивации.	88
Рис. 104. Место заложения шурфа №30. Вид с севера.	89
Рис. 105. Северная стенка шурфа №30.	89
Рис. 106. Шурф №30 после рекультивации.	89
Рис. 107. Место заложения шурфа №31. Вид с севера.	90
Рис. 108. Северная стенка шурфа №31.	90
Рис. 109. Шурф №31 после рекультивации.	90
Рис. 110. Место заложения шурфа №32. Вид с севера.	91
Рис. 111. Северная стенка шурфа №32.	91
Рис. 112. Шурф №32 после рекультивации.	91
Рис. 113. Место заложения шурфа №33. Вид с севера.	92
Рис. 114. Северная стенка шурфа №33.	92
Рис. 115. Шурф №33 после рекультивации.	92
Рис. 116. Место заложения шурфа №34. Вид с севера.	93
Рис. 117. Северная стенка шурфа №34.	93
Рис. 118. Шурф №34 после рекультивации.	93
Рис. 119. Место заложения шурфа №35. Вид с севера.	94
Рис. 120. Северная стенка шурфа №35.	94
Рис. 121. Шурф №35 после рекультивации.	94
Рис. 122. Копия Открытого листа.	95

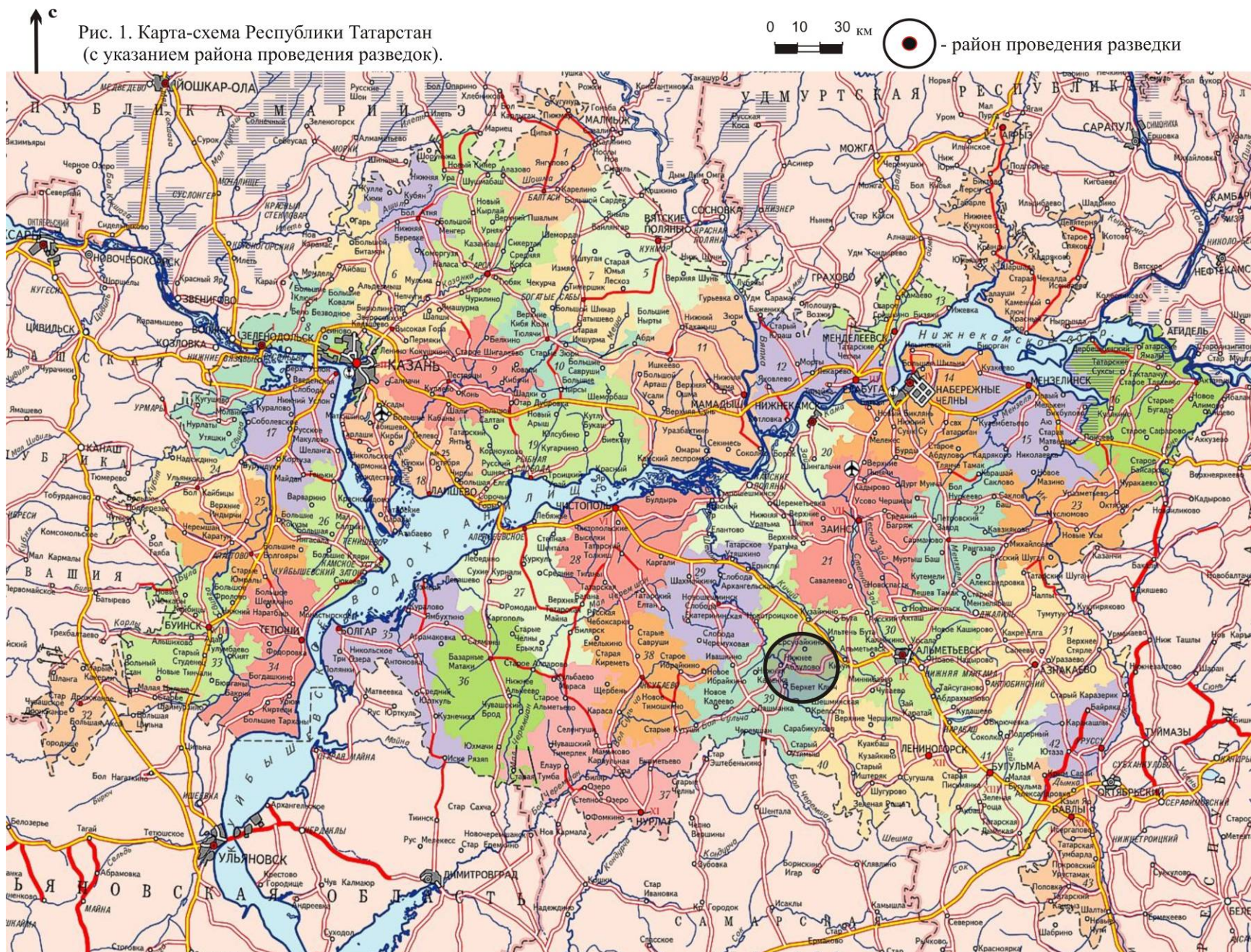


Рис. 1. Район проведения археологических работ на карте Республики Татарстан.

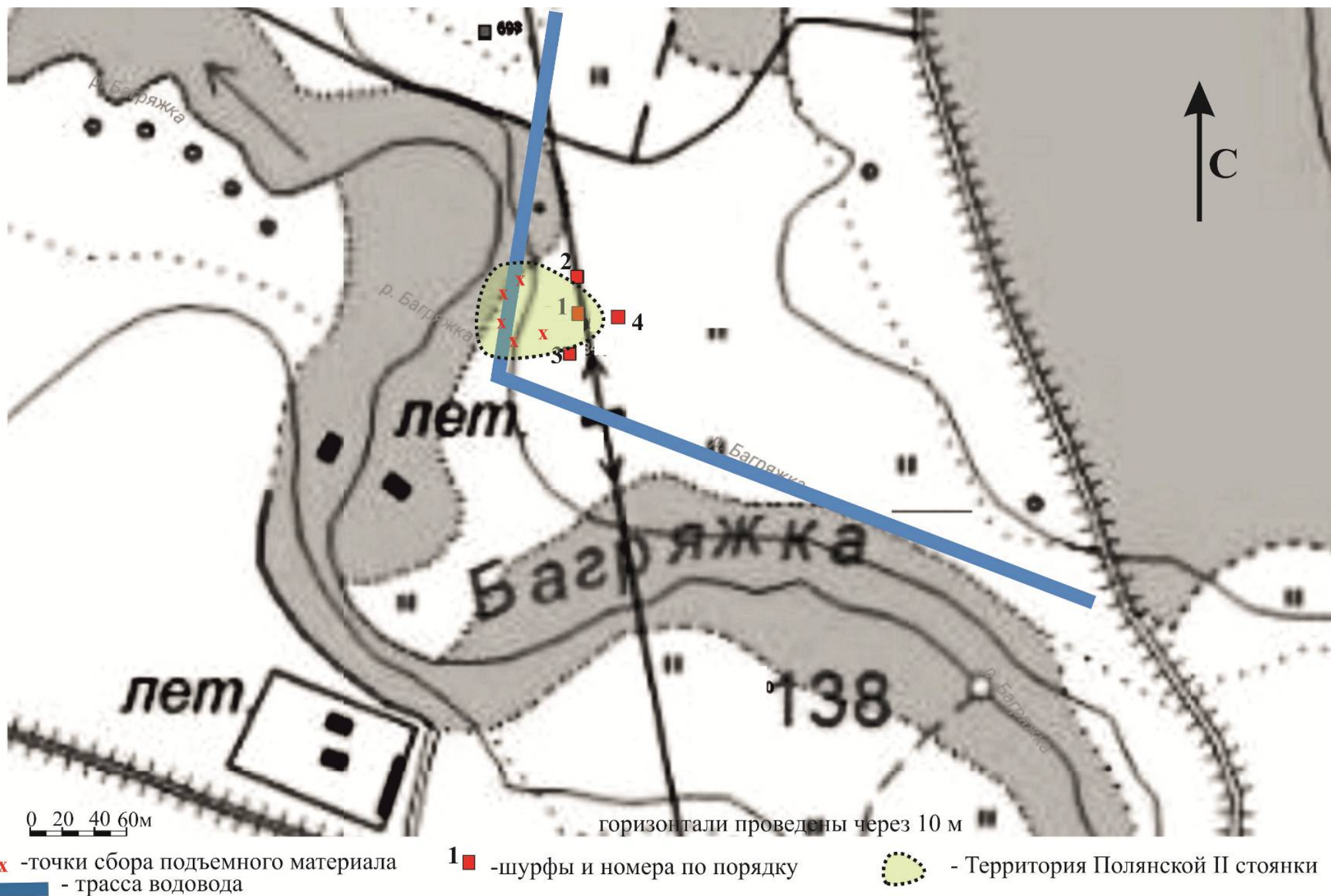


Рис. 3. Район расположения Полянкой II стоянки и прохождения трассы проектируемого объекта.

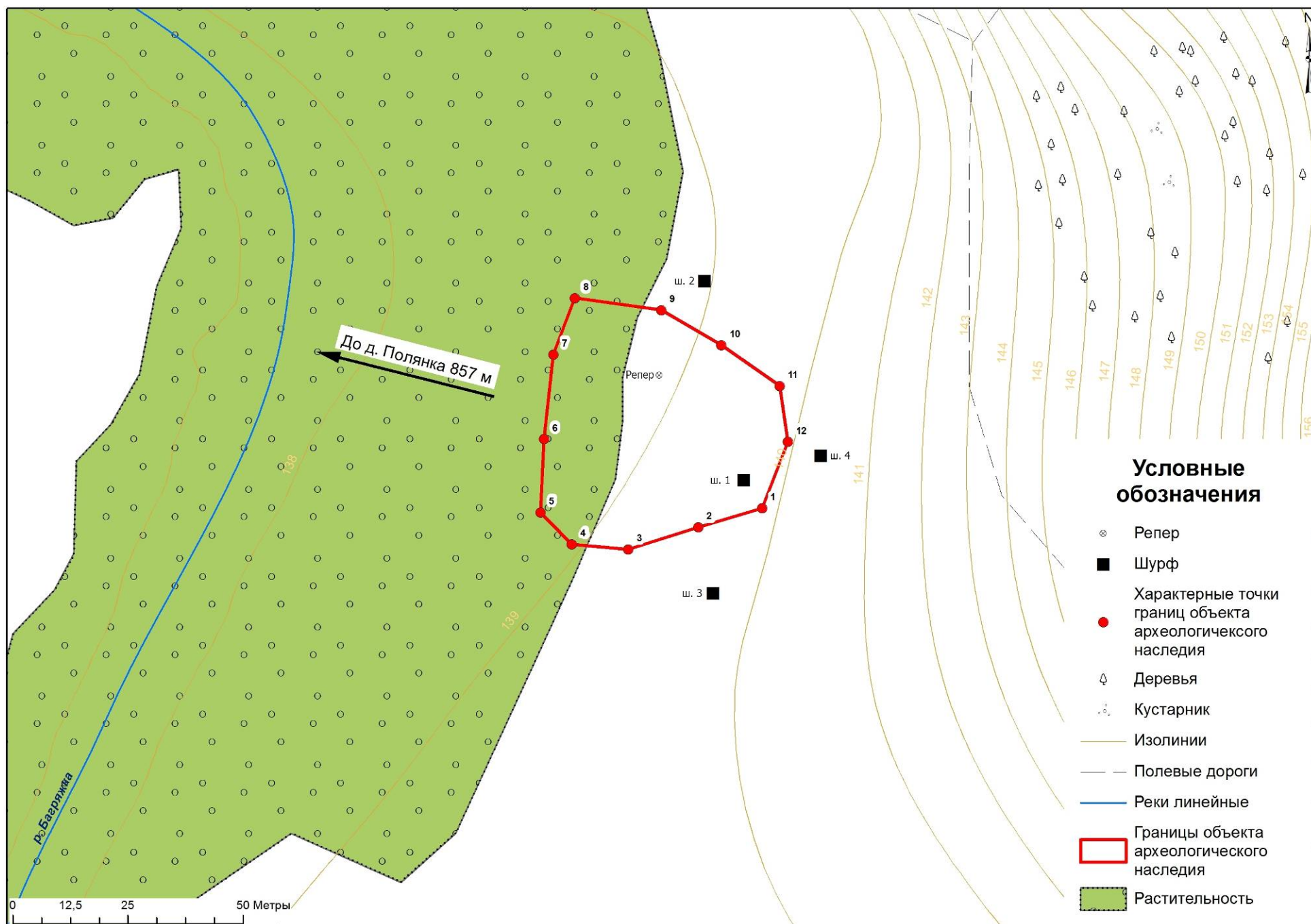


Рис. 4. Топографический план Полянкинкой II стоянки.

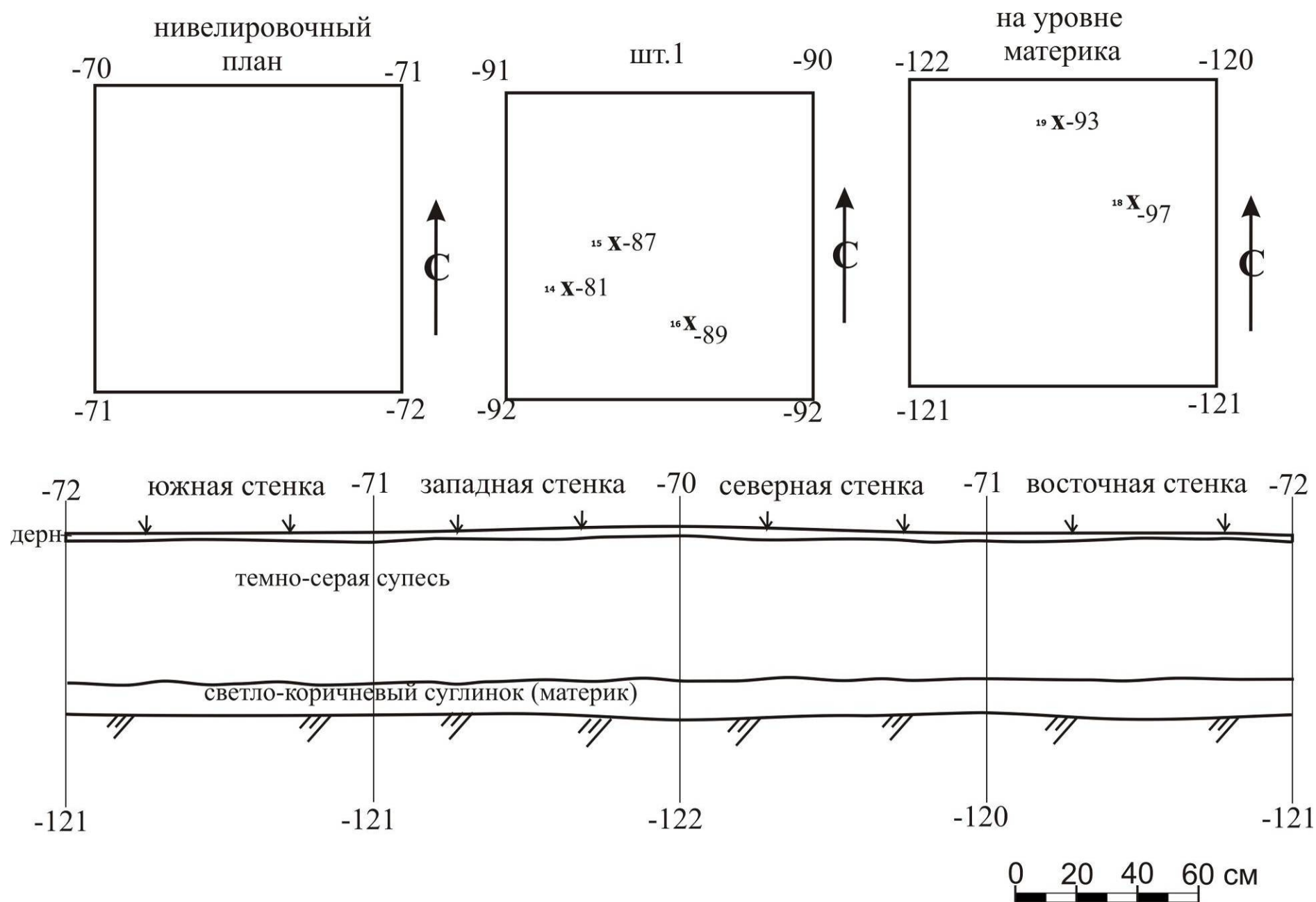


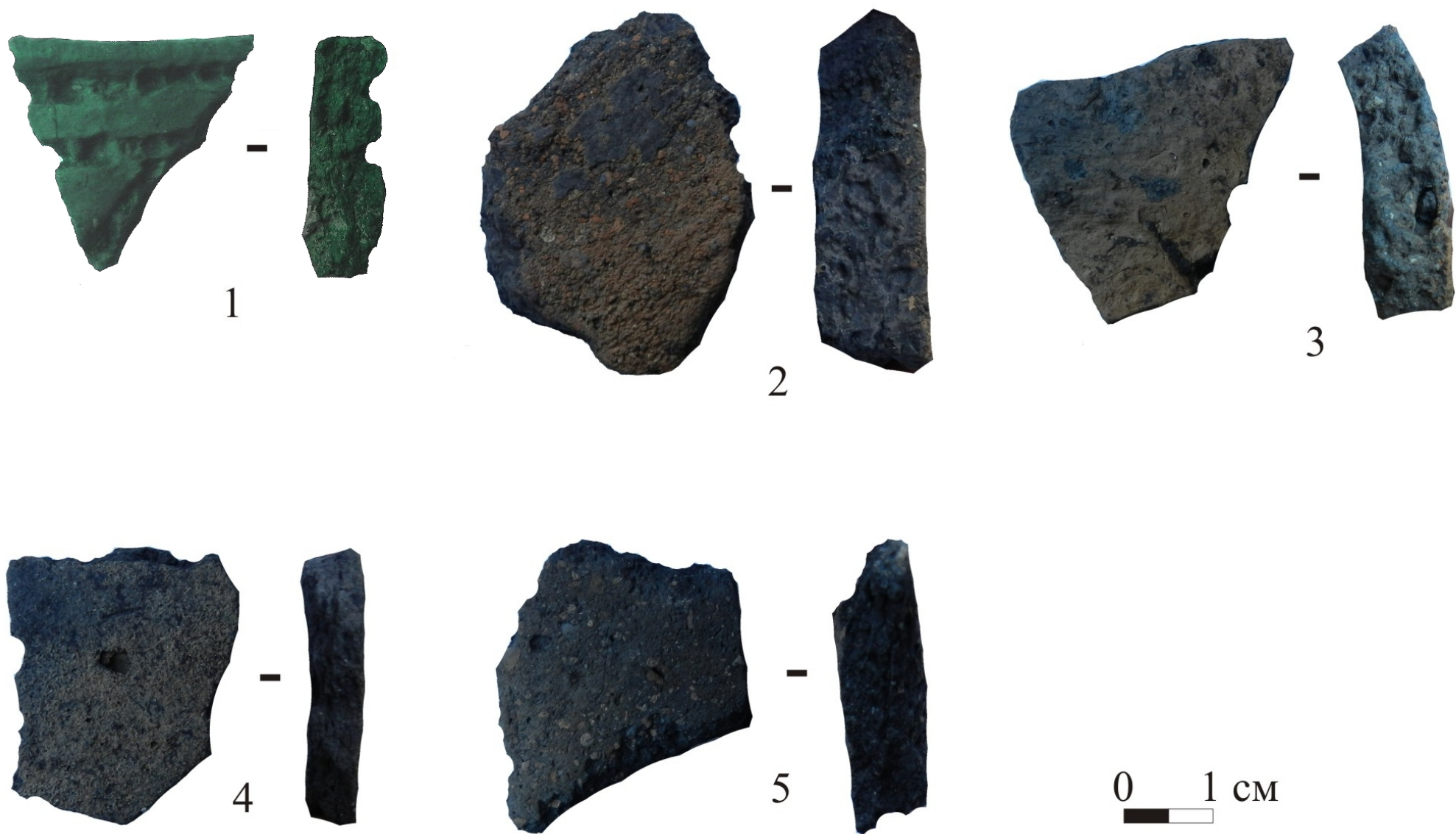
Рис. 5. Планы и профиль шурфа №1.



1 - П.П с.-16/1, 2 - П.П с.-16/2, 3 - П.П с.-16/3, 4 - П.П с.-16/7,
5 - П.П с.-16/4, 6 - П.П с.-16/5, 7 - П.П с.-16/9, 8 - П.П с.-16/13.

0 1 см

Рис. 6. Находки с территории Полянkinской II стоянки. Подъёмный материал.



1 - П.П с.-16/14, 2 - П.П с.-16/12, 3 - П.П с.-16/19, 4 - П.П с.-16/18, 5 - П.П с.-16/16

Рис. 7. Находки из шурфа №1 на территории Полянкойнской II стоянки.



Рис. 8. Полянkinская II стоянка. Вид с северо-востока



Рис. 9. Полянkinская II стоянка. Вид с востока.



Рис. 10. Полянkinская II стоянка. Вид с юга на место сбора подъемного материала



Рис. 11. Полянкинская II
стоянка. Вид с юго-запада.



Рис. 12. Место заложения
шурфа №1. Вид с юга.



Рис. 13. Шурф 1 после
снятия первого штыка.



Рис. 14. Шурф 1 после снятия второго штыка.



Рис. 15. Северная стенка шурфа №1. Вид с юга.



Рис. 16. Восточная стенка шурфа №1. Вид с запада.



Рис. 17. Южная стенка шурфа №1. Вид с севера.



Рис. 18. Западная стенка шурфа №1. Вид с востока.



Рис. 19. Шурф №1 после рекультивации.



Рис. 20. Место заложения шурфа №2. Вид с запада.



Рис. 21. Северная стенка шурфа №2.



Рис. 22. Шурф №2 после рекультивации.



Рис. 23. Место заложения шурфа №3. Вид с юга.



Рис. 24. Северная стенка шурфа №3.



Рис. 25. Шурф №3 после рекультивации.



Рис. 26. Место заложения шурфа №4. Вид с севера.



Рис. 27. Северная стенка шурфа №4.



Рис. 28. Шурф №4 после рекультивации.



Рис. 29. Место заложения шурфа №5. Вид с юга.

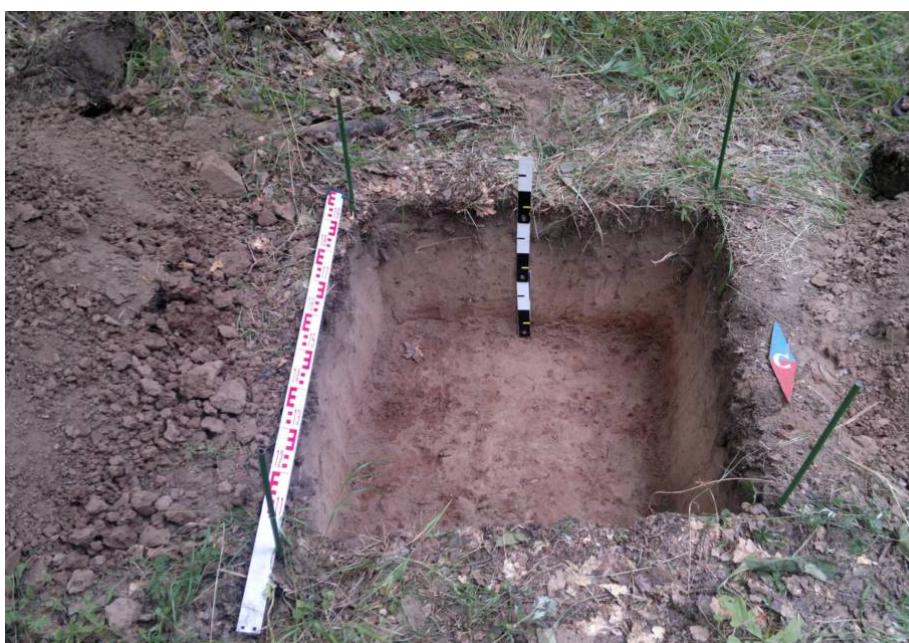


Рис. 30. Северная стенка шурфа №5.



Рис. 31. Шурф №5 после рекультивации.



Рис. 32. Место заложения шурфа №6. Вид с юга.



Рис. 33. Северная стенка шурфа №6.

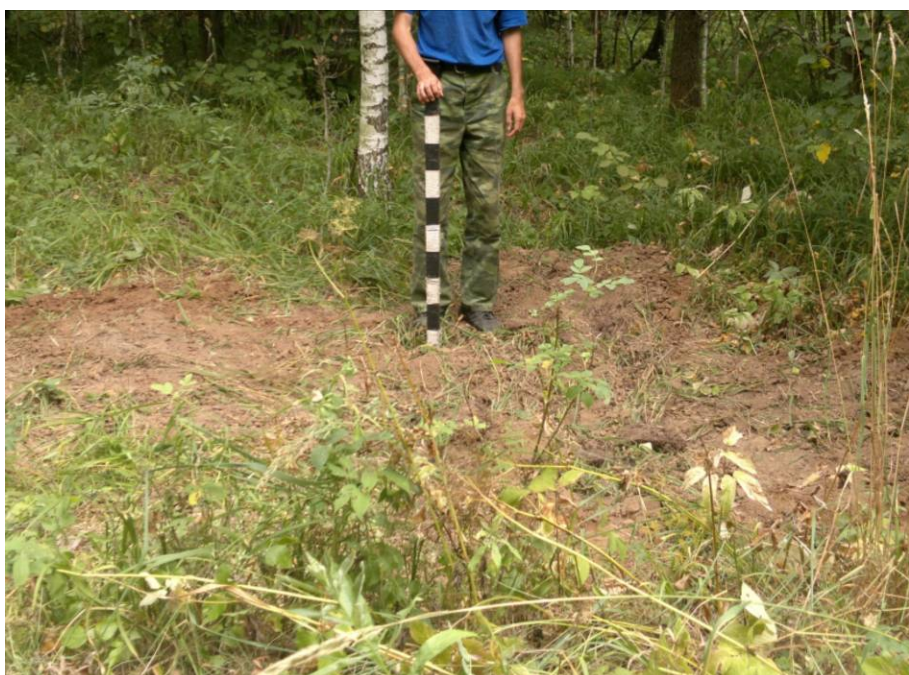


Рис. 34. Шурф №6 после рекультивации.



Рис. 35. Место заложения шурфа №7. Вид с юга.



Рис. 36. Северная стенка шурфа №7.



Рис. 37. Шурф №7 после рекультивации.



Рис. 38. Место заложения шурфа №8. Вид с юга.



Рис. 39. Северная стенка шурфа №8.



Рис. 40. Шурф №8 после рекультивации.



Рис. 41. Место заложения шурфа №9. Вид с севера.



Рис. 42. Северная стенка шурфа №9.



Рис. 43. Шурф №9 после рекультивации.



Рис. 44. Место заложения шурфа №10. Вид с севера.



Рис. 45. Северная стенка шурфа №10.



Рис. 46. Шурф №10 после рекультивации.



Рис. 47. Место заложения шурфа №11. Вид с севера.



Рис. 48. Северная стенка шурфа №11.



Рис. 49. Шурф №11 после рекультивации.



Рис. 50. Место заложения шурфа №12. Вид с севера.



Рис. 51. Северная стенка шурфа №12.



Рис. 52. Шурф №12 после рекультивации.



Рис. 53. Место заложения шурфа №13. Вид с севера.



Рис. 54. Северная стенка шурфа №13.



Рис. 55. Шурф №13 после рекультивации.



Рис. 56. Место заложения шурфа №14. Вид с севера.



Рис. 57. Северная стенка шурфа №14.



Рис. 58. Шурф №14 после рекультивации.



Рис. 59. Место заложения шурфа №15. Вид с севера.



Рис. 60. Северная стенка шурфа №15.



Рис. 61. Шурф №15 после рекультивации.



Рис. 62. Место заложения шурфа №16. Вид с севера.



Рис. 63. Северная стенка шурфа №16.



Рис. 64. Шурф №16 после рекультивации.



Рис. 65. Место заложения шурфа №17. Вид с севера.



Рис. 66. Северная стенка шурфа №17.



Рис. 67. Шурф №17 после рекультивации.



Рис. 68. Место заложения шурфа №18. Вид с севера.



Рис. 69. Северная стенка шурфа №18.



Рис. 70. Шурф №18 после рекультивации.



Рис. 71. Место заложения шурфа №19. Вид с севера.



Рис. 72. Северная стенка шурфа №19.



Рис. 73. Шурф №19 после рекультивации.

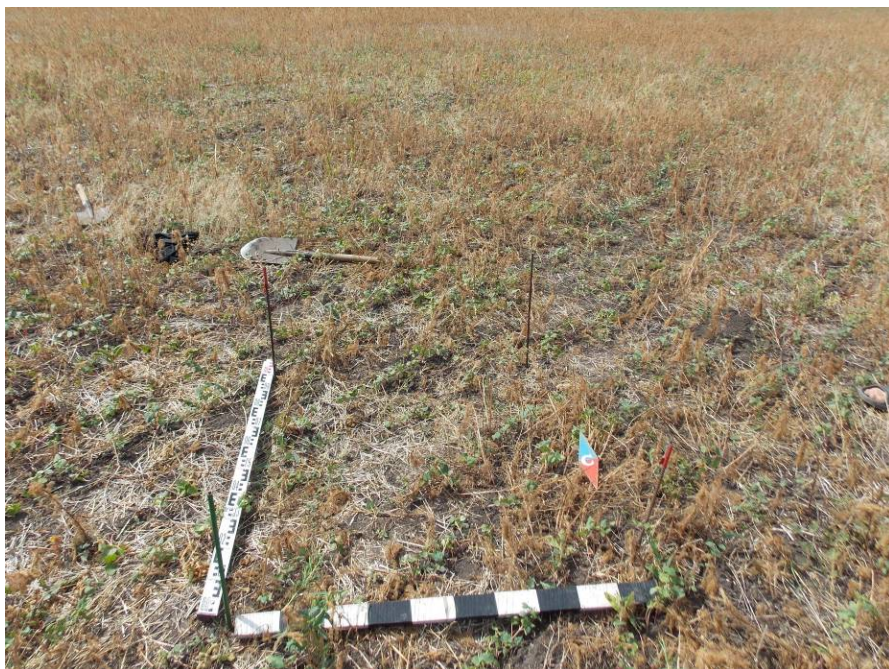


Рис. 74. Место заложения шурфа №20. Вид с севера.



Рис. 75. Северная стенка шурфа №20.



Рис. 76. Шурф №20 после рекультивации.



Рис. 77. Место заложения шурфа №21. Вид с севера.



Рис. 78. Северная стенка шурфа №21.



Рис. 79. Шурф №21 после рекультивации.



Рис. 80. Место заложения шурфа №22. Вид с севера.



Рис. 81. Северная стенка шурфа №22.



Рис. 82. Шурф №22 после рекультивации.



Рис. 83. Место заложения шурфа №23. Вид с севера.



Рис. 84. Северная стенка шурфа №23.



Рис. 85. Шурф №23 после рекультивации.



Рис. 86. Место заложения шурфа №24. Вид с севера.



Рис. 87. Северная стенка шурфа №24.



Рис. 88. Шурф №24 после рекультивации.



Рис. 89. Место заложения шурфа №25. Вид с севера.



Рис. 90. Северная стенка шурфа №25.



Рис. 91. Шурф №25 после рекультивации.



Рис. 92. Место заложения шурфа №26. Вид с севера.



Рис. 93. Северная стенка шурфа №26.



Рис. 94. Шурф №26 после рекультивации.



Рис. 95. Место заложения шурфа №27. Вид с севера.



Рис. 96. Северная стенка шурфа №27.



Рис. 97. Шурф №27 после рекультивации.



Рис. 98. Место заложения шурфа №28. Вид с севера.



Рис. 99. Северная стенка шурфа №28.



Рис. 100. Шурф №28 после рекультивации.



Рис. 101. Место заложения шурфа №29. Вид с севера.



Рис. 102. Северная стенка шурфа №29.



Рис. 103. Шурф №29 после рекультивации.



Рис. 104. Место заложения шурфа №30. Вид с севера.



Рис. 105. Северная стенка шурфа №30.



Рис. 106. Шурф №30 после рекультивации.



Рис. 107. Место заложения шурфа №31. Вид с севера.



Рис. 108. Северная стенка шурфа №31.



Рис. 109. Шурф №31 после рекультивации.



Рис. 110. Место заложения шурфа №32. Вид с севера.



Рис. 111. Северная стенка шурфа №32.



Рис. 112. Шурф №32 после рекультивации.



Рис. 113. Место заложения шурфа №33. Вид с севера.



Рис. 114. Северная стенка шурфа №33.



Рис. 115. Шурф №33 после рекультивации.



Рис. 116. Место заложения шурфа №34. Вид с севера.



Рис. 117. Северная стенка шурфа №34.



Рис. 118. Шурф №34 после рекультивации.



Рис. 119. Место заложения шурфа №35. Вид с севера.



Рис. 120. Северная стенка шурфа №35.



Рис. 121. Шурф №35 после рекультивации.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1632

Настоящий открытый лист выдан:

Стародубцеву Максиму Валентиновичу

паспорт 8005 № 756701

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ

в Республике Татарстан на территории газопровода от УПВСН-2 «Кутема» НГДУ «Нурланнефть» на УКТП «Шейма» в Черемшанском районе, напорного нефтепровода от УКТП «Шейма» до ПСП «Шейма – Кайбизово» в Черемшанском, Лениногорском, Альметьевском районах, системы размещения очищенной попутно добываемой воды с очистных сооружений УПСВН «Кирматиз» и стоков с УПВДВ «Кирматиз» в систему поддержания пластового давления, расширение узла подготовки и заправки попутно-добываемой со сверхвязкой нефтью воды на Аништинском месторождении, обустройства населенных пунктов № 4719, № 4835а, № 4847, № 4849 Аништинского нефтяного месторождения, Туйметанского поднятия Лангушевского месторождения, Нижне-Кирматизского поднятия Черемшанского месторождения в Черемшанском, Альметьевском районах; на участках строительства и реконструкции автомобильных дорог «Базарные Матавы – Мамыково» – Кульбаево Марасо, «Базарные Матавы – Мамыково» – Сельцо Кульбаево Марасо, Подъезд к пос. Красный Октябрь, «Нурлан – Чувашицкий Тиммерлес» – Петровский, «Верхнее Катырдино – Катырдино», «Салманы – Нижние Салманы», участок км 1+000 – км 3+230 в Нурланском, Альметьевском районах, «Казань – Ульяновск – Старое Барышево – Камское Устье» – Малые Буртасы, «Пляшево – Ямбурганово», Подъезд к с. Красные Тарханы, «Караулун – Черемшан – Большое Подберезье» – Чиреево, «Большая Турма – Малая Турма», Подъезд к дер. Нижняя Кузунка в Камское-Устьинском, Тетюшском, Анастасьевском, Мамайбашском районах, «Мелевский – Бюратов» – Гуляково в Мелевском районе, «Лява – Старая Юмья» – Вертский Кукмор в Кукморском районе, «Кисково – Кзыл-Утар» в Аннинском районе, «Казань – Йошкар-Ола» – Большой Кульбаш – Малые Ключи в Зеленодольском районе, Подъезд к дер. Каратаево в Чистопольском районе, автомобильной стоянки туристско-рекреационного кластера «Саяноск» вдоль автомобильной дороги «Подъезд к острову-граду Саяноск» в Зеленодольском районе; строительства производств: «Выпуск чистой терефталевой кислоты, полиэфиртерефталата и линейных алкилбензолов, а также объектов общественного хозяйства к ним» в Нижнекамском районе; в зоне расширения коммерческого узла учета нефти ЗАО «Геология» на НПС «Азизаево», строительство РВС-3000 и здания химико-аналитической лаборатории в Азизаевском районе; в Самарской области в зоне капитального ремонта мостового перехода через овраг на км 1+390 автомобильной дороги Шигоны – Старый Тукай в Шигонском районе, обустройства Каймаровского, Чурагул-Каймаровского нефтяных месторождений в Каймаровском, Челно-Вершинском районах; в Ульяновской области на земельном участке с кадастровым номером 73:08:2501:933 в Мелекесском районе.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Стародубцев Максим Валентинович

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передача права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 30 августа 2016 г. по 31 декабря 2016 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 30 августа 2016 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 30 августа 2016 г.

(подпись)

В.В.Аристархов

(Ф.И.О.)

М.П.

008351